

Tilsyn på Rønde Privatskole den 2. april 2019

Tilsynet denne dag var uanmeldt.

Jeg fulgte denne dag undervisningen i følgende klasser:

- 8. klasse dansk
- 9. klasse historie
- 9. klasse historie

Alle lektioner var dobbelt lektioner.

8 klasse dansk.

Klassen arbejder med forfatterlæsninger – danske ungdomsromaner/noveller – under temaet "Ungdomsliv". Et længere forløb.

Eleverne havde selv i grupper (2-3) ud fra en bruttoliste valgt, hvilke forfattere og tekster, de ville arbejde med. På listen var der et bredt antal af dansk af danske ungdomsforfattere.

Opgaven for eleverne var at præsentere teksterne og forfatterne i et oplæg på klassen. Hver gruppe skulle holde en fremlæggelse på 15 minutter.

Eleverne havde i fællesskab inden gruppearbejdet udarbejdet et arbejdsskema med guideline til, hvordan en forfatter kunne præsenteres og hvilke elementer, der her kunne være relevante.

Til selve tekstanalysen havde eleverne adgang til Analysehjulet i Dansk Gyldendal. Analysehjulet indeholder, redskaber til, hvordan man griber en tekstanalyse an.

Der var i alt afsat 7 timer til forberedelse af fremlæggelsen på 15 minutter.

Eleverne arbejdede godt og selvstændigt i grupperne, som jeg besøgte i løbet af dobbeltlektionen. De havde de redskaber fremme, de skulle bruge til arbejdet. Der var arbejdsro og gode samtaler i grupperne om arbejdet og der blev uddelegeret småopgaver til enkelte. God selvstyring i grupperne.

På dialogen i grupperne fornemmede jeg en fin forståelse for, hvad opgaven gik ud på og en god anvendelse af danskfaglige redskaber.

9. klasse historie

Klassen var i gang med et længere forløb om 2. verdenskrig.

Temaet for timen og efterfølgende timer var kildekritik. Hvordan forholder man sig til de historiske kilder, man bruger.

Klassen havde den foregående time set filmen "Dunkirk". I den time så klassen 20 min dokumentarklip, om optakten til 2. verdenskrig herunder bl.a. dokumentarklip fra evakueringen fra Dunkirk. Eleverne fik til dokumentarfremvisningen udleveret arbejdsark med spørgsmål.

Efter var der en klassediskussion på baggrund af arbejdsopgaverne med fokus på, hvad er fakta og hvad er fiktion, hvad skal der lægges vægt på, når man arbejder med kildekritik. Yderst relevant perspektiv, hvor vi også i dag taler meget om Fake News.

Jeg synes, eleverne var skarpe til at se detaljer i fremstillingerne. F.eks havde de en meget fin forklaring på, hvor mon soldaterne i dokumentaren smilede og i filmen var dybt alvorlige.

Der var en god og engageret elevdeltagelse i diskussionerne.

Arbejdet med kildekritik fortsatte i 2. del af timen. Her blev eleverne præsenteret for 3 tekststykker om jødeforfølgelserne under 2 verdenskrig, der hver præsenterede en forskellig synsvinkel: en overordnet politisk, en organisatorisk og en fra den udøvende soldat. Eleverne fik udleveret arbejdsspørgsmål til analysen. Læreren guidede fint perspektiverne i de 3 synsvinkler inden eleverne gik i gang med arbejdet. Eleverne arbejdede koncentreret med arbejdsspørgsmålene, der skulle gøres færdige hjemme som lektie til næste gang. En lektion med meget fin faglighed, et godt historisk perspektiv og engagerede elever.

9. klasse historie

Klassen var i gang med et længere forløb om 1. verdenskrig.

Første del af time handlede om eksamen, om eleverne ønske at gå op individuelt eller i grupper. Fordele og ulemper blev drøftet, så eleverne kunne reflektere videre.

2. del var en færdiggørelse af plancher om vigtige elementer fra 1. verdenskrig, som eleverne havde arbejdet med i grupper. Eleverne var dog ikke blevet færdige. De fik det resterende arbejde for som hjemmearbejde til næste lektion.

Herefter gik klassen i gang med at arbejde med en tekst om krigens afslutning "Sejrherrerne bestemmer". Eleverne fik udleveret gode arbejdsspørgsmål til arbejdet. Eleverne arbejdede godt og koncentreret og læreren er rigtig fint rundt i klassen.

Gruppearbejdet følges op af en fælles klasse gennemgang med gode elevindlæg og gode diskussioner om skyldsspørgsmål i forhold til krigsstatningen og erstatningens størrelse. Der var plads til refleksion om Versaillestraktaten, det var rigtig godt.

I sidste del af timen arbejdede eleverne i grupper med billeder fra 1. verdenskrig ud fra en kildekritisk synsvinkel. Eleverne fik udleveret link til billedmateriale inddelt i forskellige temaer. Billederne skildrede så disse temaer fra forskellige synsvinkler, som eleverne skulle forholde sig kritisk til.

Opgaven til næste time var, at eleverne skulle fremstille en "YouTube-agtig" video, hvor billederne skulle indgå, der skulle være skrift og et journalistisk 'speak', der forholdt sig til billedfremstillingerne. Rigtig god og kreativ opgave.

Timen var velstruktureret med et flot flow og hele tiden med god fagligt fokus.

Generelt.

Min oplevelse af dagen var et møde med gode elever, der er gode til at hjælpe hinanden. Der er en god faglighed i timerne, og der er plads både til arbejdsro og godt socialt samvær. Personalet virker meget engageret i deres undervisning og det er tydeligt, at de gerne vil eleverne. Der er en rigtig god elevinddragelse. Der er fokus på kerneydelsen, det gode læringsmiljø. En god dag.

Aarhus 6.april 2019

Arvid Bech
Tilsynsførende